

В производстве Юрия Юрьевича уголовное дело в отношении гражданина Олега, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Дорожно-транспортное происшествие произошло при следующих обстоятельствах: транспортное средство под управлением Олега двигалось по заснеженной трассе в условиях ограниченной видимости и сложных дорожных условий. Впереди движущийся автомобиль, ранее попавший в ДТП, не был знаком аварийной остановки в соответствии с требованиями ПДД, что создало непреодолимое препятствие для своевременного реагирования.

В результате столкновения пассажирка автомобиля Олега получила несовместимые с жизнью травмы. Нами была разработана комплексная правовая позиция, включающая:

ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшими

доказательственную базу, подтверждающую отсутствие прямой вины подзащитного

факт полного возмещения морального и материального вреда родителям погибшей

Таким образом, уголовное преследование в отношении Олега прекращено на основании примирения сторон (статья 25 УПК РФ). Суд удовлетворил ходатайство потерпевших, признав, что обвиняемый полностью загладил причиненный вред и компенсировал последствия происшествия.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

10 июля 2025 года

Судья Ростовского областного суда Кравцов К.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хатламаджияном А.Т.,
с участием прокурора отдела управления прокуратуры Ростовской области Корниенко А.А.,
потерпевшего [REDACTED]
осуждённого [REDACTED] и его защитника – адвоката Береза О.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе защитника осуждённого [REDACTED] – адвоката Белькова Ю.Ю. на приговор Азовского городского суда Ростовской области от 21 апреля 2025 года, в соответствии с которым

[REDACTED] родившийся [REDACTED] г. Краснодоне
Луганской области Республики Украины, несудимый,

признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с установлением испытательного срока 3 года с возложением обязанностей: в установленные дни являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённого, без его уведомления не менять постоянного места жительства.

Мера пресечения осуждённому [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставлена без изменения.

Заслушав выступления осуждённого [REDACTED] и его защитника - адвоката Береза О.А., которые поддержали доводы апелляционной жалобы, потерпевшего [REDACTED] который не возражал против удовлетворения доводов апелляционной жалобы, в том числе и в части прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, возражения прокурора Корниенко А.А., полагавшего приговор Азовского городского суда Ростовской области от 21 апреля 2025 года оставить без изменения, апелляционную жалобу защитника осуждённого [REDACTED] – адвоката Белькова Ю.Ю. без удовлетворения, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ: