

В производстве нашей компании находилось уголовное дело в отношении гражданина Алексея, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью).

Дорожно-транспортное происшествие произошло при маневрировании на перекрестке, в результате чего транспортное средство под управлением Алексея совершило столкновение с мотоциклисткой Альбиной, которой были причинены телесные повреждения, квалифицированные как тяжкий вред здоровью.

Нами была разработана комплексная правовая стратегия, направленная на: Полное добровольное возмещение имущественного и морального вреда потерпевшей стороне.

Юридическое сопровождение процесса примирения сторон.
Подготовку ходатайства о прекращении уголовного дела.

Таким образом, уголовное преследование в отношении Алексея прекращено на основании примирения сторон (ст. 25 УПК РФ). Потерпевшая официально заявила в судебном заседании об отсутствии претензий к обвиняемому в связи с полной компенсацией причиненного ущерба. Суд удовлетворил ходатайство защиты, признав, что обвиняемый полностью загладил причиненный вред.

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 77-896/2025

КАССАЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Краснодар

27 марта 2025 года

Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в составе:
председательствующего судьи Крюкова А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Далаковым Р.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе адвоката Белькова Ю.Ю. в отношении осужденного
на приговор Славянского городского суда Краснодарского края от
3.06.2024 и апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от
8.08.2024,

доложив материалы уголовного дела, заслушав выступления осужденного
его адвоката Белькова Ю.Ю., поддержавших доводы
кассационной жалобы, выступление прокурора Величко А.С., предлагавшей
оставить жалобу без удовлетворения,

установил:

приговором _____ рожденный 21.12.1984 в
ст. Солдатской Прохладненского района Кабардино-Балкарской АССР, осужден
по ч. 1 ст. 264 УК РФ к наказанию в виде ограничения свободы сроком на 01
(один) год. Установлены ограничения в соответствии со ст. 53 УК РФ, решены
вопросы по мере пресечения и вещественных доказательствах.

Апелляционным постановлением приговор оставлен без изменений.

_____ признан виновным в нарушение лицом, управляющим
автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности
причинение тяжкого вреда здоровью _____

Преступление совершено 12.05.2023 в при обстоятельствах, подробно
изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Бельков Ю.Ю., не оспаривая выводы
суда о доказанности вины и правильности квалификации действий
осужденного, просит приговор и апелляционное постановление отменить,
уголовное дело в отношении него прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в
связи с примирением сторон.

Указывает, что _____ впервые совершил преступление небольшой
тяжести по неосторожности, причиненный преступлением вред потерпевшей
полностью возместил.

Отмечает, что потерпевшая заявила ходатайство о прекращении
уголовного преследования в отношении _____ в связи с примирением сторон,
поскольку претензий к нему не имеет, между ними достигнуто примирение, он